КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ
ЦЕНТР ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Дополнительная общеобразовательная программа
«Лаборатория краеведческих исследований»

Модуль «Введение в исследование»

«Методы исследования. Методика сбора, обработки и анализа краеведческого материала»

Слово **«метод»** происходит от греческого ***methodos***, что буквально означает «путь исследования» или «способ познания».

Методы исследования — это инструменты, приёмы и способы, которые учёные и исследователи используют для изучения явлений, сбора данных, анализа информации и получения новых знаний.

Проще говоря, это ответ на вопрос **«как именно мы будем изучать эту тему?»**

Какие бывают методы исследования?

- **Универсальные, или общие** – это методы, которые могут применяться в любой науке.
- **Специальные** – это методы, адаптированные под нужды и потребности конкретной науки.

Также выделяют:

- эмпирические,
- теоретические
- экспериментально-теоретические методы

Эмпирические методы

Эмпирические методы - это способы познания, которые направлены на непосредственное изучение объектов исследования через чувственное восприятие:

• органов чувств: слуха, зрения, обоняния, осязания, вкуса;

• с помощью приборов и инструментов: оптических (микроскоп, телескоп и др.), измерительные (термометры, барометры и пр.), инструменты для фиксации и документирования (фотоаппараты, камеры, 3D-сканеры и пр.)

Их главная задача — сбор фактов для последующего теоретического анализа

Метод наблюдения

Наблюдение – это целенаправленное, планомерное и активное восприятие объекта, чтобы получить о нём информацию.
Ключевое здесь: **исследователь не вмешивается в естественный ход событий, а лишь фиксирует то, что видит, слышит, ощущает** (иногда с помощью приборов – бинокля, микроскопа, камеры). Цель – выявить свойства, особенности, закономерности.

Примеры:

Этнография и краеведение. Этнограф в экспедиции наблюдает за бытом, обрядами, ремёслами местного народа: как строят дома, шьют одежду, проводят праздники. Он записывает детали, делает зарисовки, фото, чтобы потом проанализировать традиции. В краеведении это может быть наблюдение за тем, как меняется ландшафт из-за деятельности человека, или за жизнью местной общины.

Психология. Исследователь наблюдает за детьми в игровой группе, чтобы понять, как формируются дружеские связи. Он может использовать «скрытое» наблюдение (дети не знают, что за ними следят), чтобы поведение было естественным.

Эксперимент

Эксперимент. Это исследование изучаемого объекта путём его воспроизведения в специально созданных и контролируемых условиях.

В отличие от наблюдения, **здесь исследователь активно вмешивается в процесс**, целенаправленно изменяя условия или воздействуя на объект. Эксперимент позволяет выявлять причинно-следственные связи и проверять гипотезы.

Пример лабораторного эксперимента
Химия: Скорость реакции соды и уксуса при разной температуре
Цель: проверить, как температура влияет на скорость химической реакции.
Гипотеза: в тёплой воде реакция соды с уксусом идёт быстрее, чем в холодной.

Пример реконструкции:
История: «Один в прошлом»: прожить месяц в условиях Древней Руси
Это известный историко-этнографический эксперимент (проект с участием историков и реконструкторов).
Гипотеза. Можно ли современному человеку вести хозяйство в условиях X-XI века без современных инструментов и удобств, и какие именно навыки и предметы для этого критически важны.

Описание

Описание. Фиксация данных наблюдения или эксперимента средствами естественного или специального языка (слова, числа, графики, формулы). Это способ представить чувственную информацию в рациональной форме. Описание может быть качественным (словесным) или количественным (с использованием числовых значений)

Пример:

Описание археологического объекта (стоянка у Афонтовой горы)
Что делают. Краевед или археолог описывает участок: рельеф, слои почвы, находки.

Как описывают. Указывают координаты, высоту над уровнем реки, ориентацию склона. Каждый найденный предмет фиксируют: тип (скребок, наконечник), материал (кремень, кость), размер, форму, степень обработки, слой, где найден.

Зачем. Такое описание позволяет другим учёным понять, в каких условиях лежали вещи и насколько надёжны выводы. Если через 50 лет кто-то вернётся на это место, он сможет сравнить, что сохранилось, а что разрушилось.

Теоретические методы

Теоретические методы исследования – это набор мыслительных приёмов, которые помогают изучать объекты и явления на уровне обобщений, выявлять закономерности, строить концепции и теории.

Их ключевая особенность в том, что **они не предполагают прямого взаимодействия с объектом, а работают с уже имеющимися данными**, анализируя их, систематизируя и осмысливая.

Анализ

Анализ — это мысленное (а иногда и практическое) разделение объекта на части, чтобы изучить каждую отдельно: какие у неё свойства, как она устроена, какую роль играет.

Примеры анализа:

В биологии. Изучают клетку: отдельно смотрят ядро, митохондрии, мембрану, цитоплазму. Каждый компонент описывают: что делает, из чего состоит. Это и есть анализ.

В истории. Берут документ (например, отчёт о ярмарке в Енисейской губернии) и разбирают его по строчкам: кто автор, когда написан, какие цифры приведены, какие термины использованы, что в тексте явно, а что скрыто между строк. Так из одного документа вытаскивают максимум информации.

В краеведении. Разбирают старый дом «по деталям»: отдельно наличники, отдельно тип кладки, отдельно планировку, отдельно следы ремонтов. По каждой детали делают выводы.

Синтез

Синтез - это соединение ранее выделенных частей в единое целое, чтобы увидеть общую картину, закономерности и связи, которых не было заметно, когда смотрели по отдельности.

Примеры синтеза

В биологии. После анализа всех частей клетки собирают представление о её работе: как ядро управляет процессами, как митохондрии дают энергию, как мембрана регулирует обмен с внешней средой. Получается целостная модель живой клетки.

В истории. Сводят вместе данные из разных источников: отчёты о ярмарках, письма купцов, ведомости по налогам, карты дорог. Из разрозненных кусочков складывается картина торговли в Енисейской губернии: кто торговал, какие товары были главными, куда шли караваны, какие проблемы возникали.

В краеведении. Из отдельных деталей старого дома (наличники, планировка, следы перестроек) синтезируют «образ эпохи»: какой стиль был моден, какие технологии использовали, как менялась застройка города.

Метод индукции

Индукция *- это метод исследования, позволяющий производить обобщение, устанавливать по частным фактам и явлениям общие принципы и законы.*

Пример индукции:

Топонимика: по названиям деревень предполагаем, кто там жил
Частные факты:
Казачинское - название явно от «казаки».
Есаулово - от «есаул» (казачий чин).
Атаманово - от «атаман».
Сотниково - от «сотник».
Индуктивный вывод: в этой части Енисейской губернии заметна «казачья» топонимика, значит, освоение и охрана территории шли при активном участии казаков, и они оставили след в названиях мест.

Здесь индукция работает как поиск закономерности в словах: если много названий связано с казачьей службой, логично предположить, что это был важный элемент местной истории.

Метод дедукции

- ***Дедукция*** *- это метод исследования, который позволяет выводить из общих закономерностей отдельные частные факты.* Конкретизация позволяет лучше понять общее.

Для краеведческого мини-исследования удобно брать такую схему:

Правило эпохи/природы (из учебника, справочника, научной статьи).
Конкретный факт (цитата из документа, описание находки, данные статистики, фото, карта).
Вывод (что логически следует из сочетания правила и факта).
Проверка вывода (другие источники, карты, фотографии, интервью со старожилами, музейные экспонаты).

Пример дедукции:

Общее положение: в крестьянских хозяйствах Енисейской губернии конца XIX века набор орудий труда и утвари напрямую отражал основные занятия семьи: земледелие, охота, рыболовство, ремёсла. Например, наличие прялки и гребня говорит о прядении шерсти/льна, топоры и пилы - о плотницком деле, сети и крючки - о рыболовстве.

Частный факт: в описи имущества семьи в селе под Канском указаны: соха, борона, серп, 2 прялки, гребень, 1 сеть, 3 крючка, 1 топор.

Дедуктивный вывод: семья занималась земледелием (соха, борона, серп) и дополнительно - прядением (прялки, гребень) и рыболовством (сеть, крючки). Плотницкое дело, скорее всего, не было главным занятием (топор один, других инструментов нет).

Здесь дедукция даёт проверяемую гипотезу о хозяйстве семьи. Дальше её можно уточнять: сравнить с другими описями, посмотреть данные о посевах, расспросить потомков, изучить местные промыслы.

Метод аналогии

Метод аналогии - это способ рассуждения, когда на основе сходства двух объектов (или ситуаций) по одним признакам делают вывод, что они похожи и по другим признакам.

Пример:

Аналогия в этнографии: быт переселенцев по аналогии с местами выхода

Сходство: переселенцы из Курской губернии в конце XIX века приезжали в сёла Енисейской губернии и часто строили дома по привычным образцам: с русской печью, красным углом, полатями, лавками вдоль стен.

Аналогия: если в Курской губернии в это время был распространён именно такой тип крестьянского дома, то можно ожидать, что в красноярских сёлах у курских переселенцев будут те же планировки и детали.

Проверка: изучение планов домов, фотографий, описей имущества, расспросы старожилов, изучение музейных экспонатов.

Метод обобщения

Метод обобщения - это способ мышления и научного исследования, когда **из отдельных фактов, примеров или частных случаев выводят общее правило, закономерность или понятие**.

Собрали много «маленьких» деталей - и поняли, какая большая картина за ними стоит.
Обобщение тесно связано с **индукцией** (от частного к общему), но не сводится только к ней: в нём ещё **важна проверка**, чтобы не сделать поспешный вывод.

Пример:

История: обобщение по документам
Частные факты: в архивных ведомостях Енисейской губернии за 1860-е годы ты видишь:
в отчётах по разным волостям часто упоминают перевозку хлеба по Енисею;
в списках грузов много зерна и муки;
в переписке чиновников обсуждают нехватку амбаров и рост цен на хлеб в северных районах.
Обобщение: хлеб был важным товаром, который активно перевозили по Енисею, а логистика и хранение оставались серьёзной проблемой для губернии.

Здесь обобщение строится не на одной бумаге, а на серии документов: повторяющиеся детали и дают общую картину.

Описательно-повествовательный (нарративный), метод

Самый простой и распространенный универсальный метод, применяющийся в большинстве исследований. Он предполагает:

- Составление описания изучаемого объекта
- Систематизацию материала

Иными словами, в процессе изучения вы описываете то, что изучаете, придерживаясь четкой структуры составляете текст работы, систематизируете материал в текстовой форме.

Пример: описание истории **семьи***

***на месте семьи может быть любой другой изучаемый объект**

Хронологический метод

Хронологический метод — это способ изучения прошлого, при котором события, явления и процессы **выстраивают строго по порядку их возникновения во времени**. Историк берёт факты и располагает их на временной шкале: от более раннего к более позднему.

Разновидности метода:

- **Чисто хронологический:** просто перечисление событий по датам (как в летописи).
- **Проблемно-хронологический:** берут одну проблему (например, «развитие торговли») и показывают, как она менялась по годам.

Хронологический метод

Пример

Хронология основания и роста Красноярска (городской и краеведческий сюжет)
Цель: показать, как небольшой острог становился городом.
Хронологическая цепочка:
1628 год - основание Красноярского острога отрядом Андрея Дубенского.
XVII век - острог как военный и сборный пункт, развитие ясачного сбора, первые земледельческие заимки.
1701–1720-е гг. - расширение посада, рост числа дворов, укрепление обороны.
1773 год - пожар, после которого город перестраивают по новому плану.
XIX век - развитие торговли на Енисее, золотопромышленность, рост населения.
Конец XIX — начало XX века — железная дорога, новый импульс роста.

Вывод: хронология позволяет увидеть не просто даты, а этапы: острог → посад → уездный город → крупный транспортно-торговый центр.

Историко-генетический метод

Историко-генетический метод - это способ изучать, как историческое явление *возникло* и потом *постепенно менялось*: какие причины его породили, через какие этапы оно проходило и во что в итоге превратилось. Название отсылает к «генезису» (происхождению) и к развитию: историк как будто прослеживает «родословную» явления.

Главная цель - ответить на вопросы:
«Как это появилось?» и «Почему оно стало таким, а не другим?».

В отличие от простого перечисления событий по датам (хронологический метод), здесь упор именно на причинно-следственные связи и на то, как условия времени и места формировали явление.

Простой мини-пример для школьного проекта: «Как появилась школа в нашем селе»
До школы. Дети учились дома, ходили в соседние деревни, грамотность была низкой.
Открытие. В каком году открыли, кто инициировал (волость, церковь, земство), где располагалась.
Развитие. Как менялось здание, сколько было классов, кто преподавал, какие предметы.
Итог. Современная школа и её связь с тем первым училищем.

Историко-сравнительный метод

Историко-сравнительный (сравнительно-исторический) метод - это приём, когда исследователь сопоставляет два или больше исторических явления, чтобы увидеть, что у них общего, а в чём они различаются, и понять, почему так получилось.

Сравнивать можно:
синхронно - то, что происходило примерно в одно время, но в разных местах (например, реформы в России и в Пруссии в XVIII веке);

диахронно - одно и то же явление в одном месте, но в разные эпохи (например, крепостное право в XVII и XIX веках).

Главные задачи метода:

- выяснить, типичное это явление или уникальное;
- понять, как условия места и времени влияют на развитие похожих институтов;
- найти общие закономерности и объяснить различия причинами (экономика, климат, политика, традиции).

Методика сбора краеведческой информации

Методика сбора краеведческой информации — это набор способов, как находить, проверять и фиксировать сведения о своём крае.

Работа с письменными источниками

Что это: архивы, газеты, справочники, отчёты, дневники, письма, метрические книги.

Как применять:
Определи тему (например, «школа в селе в 1910-е годы»).
Найди типы источников: отчёты земств, подшивки местных газет, метрические книги церкви, протоколы волостных сходов.
Выпиши факты и обязательно укажи, откуда взял (архив, фонд, опись, дело).

Примеры:
Земские статистические сборники по Енисейской губернии: в них есть данные о числе школ, учителей, учеников, бюджете. Это даёт «сухие» цифры для анализа.
Подшивки «Енисейских губернских ведомостей»: в местной прессе публиковали объявления, отчёты и хронику происшествий. Так можно найти упоминания о строительстве моста, открытии больницы, ярмарках.
Метрические книги в региональных архивах: по ним восстанавливают биографии, даты рождения, браков, смерти, сословия. Это база для семейных историй и микроисторий.

Устная история: интервью и беседы со старожилами, участниками событий

Что это: сбор воспоминаний, семейных историй, местных названий, обычаев.

Как применять:

Заранее подготовить 7-10 коротких вопросов. Не спрашивайте «расскажите всё про село» - лучше «расскажите про школу/магазин/клуб, каким он был в 1960-е».

Ведите аудиозапись (с согласия человека) и параллельно делайте короткие заметки. Уточняйте даты и имена: «это было до или после открытия нового клуба?», «как звали директора?».

Полевые методы: наблюдение, фиксация объектов, замеры

Что это: изучение местности «вживую» - замеры, описания, фото, схемы.

Как применять:

Составь карточку объекта: название, адрес/координаты, дата осмотра, состояние, особенности.
Сфотографируй с разных ракурсов, отметь детали (таблички, клейма, надписи).
Запиши приметы, которые исчезнут: трещины, надписи мелом, временные вывески.

Примеры:
Старинный дом в центре Красноярска. Опиши кладку, наличники, крыльцо, сохранившиеся элементы. Сравни с фото 1950-1970-х из краеведческого музея: что утрачено, что сохранилось.

Картографический и топонимический метод

Что это: работа с картами и названиями мест (улиц, рек, урочищ).

Как применять:
Сравните карты разных эпох: старые планы города, советские карты, современные спутниковые снимки.
Составляйте список названий и ищите их происхождение: по словарям, местным легендам, архивным документам.

Примеры:
Сравнение плана Красноярска 1820-х и карты 1930-х: видно, как исчезали старые улицы и появлялись новые кварталы.
Топонимы по Енисею: названия островов, мысов, перекатов часто связаны с промыслами, перевозами, именами проводников. Это помогает понять, как люди осваивали реку.

Работа с музейными коллекциями и экспонатами

Что это: предметы быта, инструменты, фотографии, документы, хранящиеся в музеях.

Как применять:
Смотрите не только подписи, но и клейма, штампы, надписи на обороте фото.
Сравните несколько похожих предметов: разные даты, места изготовления, следы ремонта говорят о бытовании вещи.

Пример:
В краеведческом музее лежат старые весы, лопаты, капканы. По клеймам можно узнать производителя и год, а по износу - как ими пользовались. Это дополняет письменные отчёты о промыслах и хозяйстве.

Работа со статистикой и количественными данными

Что это: переписи, списки, бюджеты, отчёты ведомств.

Как применять:
Собирайте данные в таблицы по годам и сравнивайте: рост/падение численности, бюджетов, числа хозяйств.
Визуализируйте: простой график или столбчатая диаграмма сразу показывает тенденции.

Пример:
Данные переписей и земской статистики по волостям Енисейской губернии показывают, как менялось население сёл: отток в города, переселение, прирост за счёт новых поселенцев.

Базовые принципы исторического исследования

• **Принцип объективности** подразумевает **обязательную непредвзятость**, беспристрастность отношений к предмету исследования. Является одним из принципов, который обязывает рассматривать историческую реальность независимо от желаний, стремлений, установок и пристрастий исследователя.
Пример: допустим, исследователю нравится его объект изучения, но он обязан рассматривать все имеющиеся факты – и негативные и позитивные.

• **Принцип историзма** - понимание любого явления в его историческом развитии**.** Принцип историзма обязывает трезво учитывать реалии, которые существовали в конкретные исторические периоды. Иными словами, нельзя судить прошлое с точки зрения реалий сегодняшнего дня.
Пример: восприятие мира людьми XVI века (или любого другого) отличается от восприятия мира людьми XXI века. Это нужно учитывать при обобщении материала.

Желаю удачи и новых интересных открытий!